FIRMADO
Fecha documento: 14 de Junio de 2016
1.- TAG de contratación, ANA MANAS CUENCA, a 14 de Junio de 2016
2.- CONCEJAL CONTRATACION, MARIA DEL CARMEN CANDELA TORREGROSA, a 15 de Junio de 2016
3.- LA SECRETARIA ACCTAL., ROSA ANA NAREJOS TORREGROSA, a 15 de Junio de 2016
4.- JEFA NEGOCIADO, ENCARNACION GOMEZ PEREZ, a 15 de Junio de 2016
5.- CONCEJAL AGRICULTURA, FRANCISCO MARIO VERDU ROS, a 21 de Junio de 2016
6.- TRABAJADORA SOCIAL TERCERA EDAD, SILVIA LLEDO PASCUAL, a 23 de Junio de 2016
7.- PSICOLOGA, MARIA DEL PILAR RAMIREZ GONZALEZ, a 23 de Junio de 2016

lsx+BiG0jyow7635x9UvHfA

Copia impresa. Mediante el código impreso puede comprobar la validez de la firma electrónica en la URL: http://www.crevillent.es Fecha de impresión: Lunes, 27 de Junio de 2016 10:30

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN LECTURA INFORME TÉCNICO SOBRE B "REFERENCIAS TÉCNICAS Y CRITERIOS PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR" Y APERTURA SOBRE C "PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y OTROS CRITERIOS CUANTIFICABLES"

Objeto del contrato:	"Servicios de Gestión del Centro de Atención Temprana y Estimulación Precoz"
Procedimiento de adjudicación:	Abierto
Presupuesto del contrato:	189.913,46 € SIN INCLUIR I.V.A. 197.510 € €/año, 21% IVA INCLUIDO
Expediente Núm.:	CM-33/16
Órgano de contratación competente:	Junta de Gobierno Local

El día diecinueve de mayo de 2016, a las 13:00 horas, se constituyó, en acto público, la Mesa de Contratación, compuesta en la forma que a continuación se señala, para proceder proceder a la lectura del informe de valoración del Sobre B "Referencias Técnicas y criterios ponderables en función de un juicio de valor" y a la apertura del Sobre C "Proposición Económica y otros criterios cuantificables" .

MESA DE CONTRATACIÓN

Presidenta: Dña. Mª Carmen Candela Torregrosa(Concejala de Contratación)
Vocales: Dña. Rosa Ana Narejos Torregrosa (Secretaria)
Dña. Encarnación Gómez Pérez (por delegación de la Interventora)
D. Francisco Mario Verdú Ros (Concejal de Aguas)
Dña. Mª. Pilar Ramírez González (Psicóloga Bienestar Social)
Dñª Silvia Lledó Pascual (Trabajadora Social)
Secretaria: Dña. Ana Mañas Cuenca (TAG de Contratación)

Antes de proceder a la lectura del informe de valoración del Sobre B "Referencias Técnicas y criterios ponderables en función de un juicio de valor" , y respecto al proyecto presentado por la Fundación Salud Infantil, los Técnicos que han informado han considerado que en la página 28 del mismo se refleja un programa de captación de fondos, que consideran debería incluirse en el Sobre C, no obstante, por la Presidenta se hace constar, que tal apartado no se puede cuantificar, por lo que no será objeto de valoración, y en nada afecta a la valoración del Sobre C, por lo que no es motivo de eliminación de la oferta presentada por la fundación referida.

A continuación, por la Presidenta se da conocimiento del informe de valoración del Sobre B "Referencias Técnicas y criterios ponderables en función de un juicio de valor" elaborado por los Técnicos Municipales de fecha 17 de mayo de 2016, cuyo tenor literal es el siguiente:

FIRMADO
Fecha documento: 14 de Junio de 2016
1.- TAG de contratación, ANA MANAS CUENCA, a 14 de Junio de 2016
2.- CONCEJAL CONTRATACION, MARIA DEL CARMEN CANDELA TORREGROSA, a 15 de Junio de 2016
3.- LA SECRETARIA ACCTAL., ROSA ANA NAREJOS TORREGROSA, a 15 de Junio de 2016
4.- JEFA NEGOCIADO, ENCARNACION GOMEZ PEREZ, a 15 de Junio de 2016
5.- CONCEJAL AGRICULTURA, FRANCISCO MARIO VERDU ROS, a 21 de Junio de 2016
6.- TRABAJADORA SOCIAL TERCERA EDAD, SILVIA LLEDO PASCUAL, a 23 de Junio de 2016
7.- PSICOLOGA, MARIA DEL PILAR RAMIREZ GONZALEZ, a 23 de Junio de 2016

lsx+BiG0jyow7635x9UvHfA

"INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA GESTIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN TEMPRANA DE CREVILLENT EN RELACIÓN A JUICIO DE VALOR (SOBRE B)

Criterios Ponderados (Máximo 28 Puntos)

1. *Programa de trabajo (Máximo 5 puntos).*
2. *Temporalidad (Máximo 5 puntos).*
3. *Horario de atención y ejecución (Máximo 5 puntos).*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (Máximo 5 puntos).*
5. *Propuesta de Coordinación (Máximo 8 puntos).*

Empresas a valorar

EMPRESA DE SERVICIOS EDUCATIVOS AL-ALBA*, puntuación total: 14. Dicha puntuación queda desglosada de la siguiente manera.*

1. *Programa de trabajo (3 puntos)*
   - *Programación muy genérica en donde no se especifica que tipo de objetivos especificos se van a desarrollar.*
   - *Carencia de modelos de entrevista así como desconocimiento del tipo de pruebas específicas que se van a emplear para evaluar a los menores.*
   - *Inexistencia de fuentes oficiales por los que determina el porcentaje de población objeto de dicho proyectos.*
2. *Temporalidad (5 puntos).*
   - *Queda ajustada la temporalidad a lo marcado en las bases que regulan este proceso.*
3. *horario de atención y ejecución (0 puntos).*
   - *Inespecificidad en cuanto al horario de atención tanto a los menores como a los progenitores.*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (4 puntos).*
   - *Inexistencia de metodología exhaustiva sobre como se va a desarrollar el proceso rehabilitador con el menor y la familia.*
5. *Propuesta de Coordinación (2 puntos).*
   - *Indeterminación de coordinación con Organismos Públicos autonómicos y locales.*

Copia impresa. Mediante el código impreso puede comprobar la validez de la firma electrónica en la URL: http://www.crevillent.es Fecha de impresión: Lunes, 27 de Junio de 2016 10:30

lsx+BiG0jyow7635x9UvHfA

Copia impresa. Mediante el código impreso puede comprobar la validez de la firma electrónica en la URL: http://www.crevillent.es Fecha de impresión: Lunes, 27 de Junio de 2016 10:30

FUNDACIÓN DIAGRAMA, *puntuación total: 25. Dicha puntuación queda desglosada de la siguiente manera.*

1. *Programa de trabajo (5 puntos)*
   - *Se reflejan los objetivos generales y especificos a desarrollar.*
2. *Temporalidad (5 puntos).*
   - *Queda ajustada la temporalidad a lo marcado en las bases que regulan este proceso.*
3. *Horario de atención y ejecución (5 puntos).*
   - *Concreta el horario de atención y ejecución*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (5 puntos).*
   - *Existe una metodología, programación y actividades a desarrollar adecuadas pero hay una carencia de modelos de registros, así como modelos de evaluación en el menor y en la familia.*
5. *Propuesta de Coordinación (5 puntos).*
   - *Coordinación tanto interna como externa adecuada.*

EULEN SOCIOSANITARIOS *puntuación total: 24. Dicha puntuación queda desglosada de la siguiente manera.*

1. *Programa de trabajo (3 puntos)*
   - *Carencia de objetivos específicos*
2. *Temporalidad (5 puntos).*

- Queda ajustada la temporalidad a lo marcado en las bases que regulan este proceso.

3. *Horario de atención y ejecución (5 puntos).*
   - *Concreta el horario de atención y ejecución*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (6 puntos).*
   - *Ausencia de programación desarrollada en base a los objetivos específicos a conseguir.*
5. *Propuesta de Coordinación (5 puntos).*
   - *Coordinación tanto interna como externa adecuada.*

lsx+BiG0jyow7635x9UvHfA

Copia impresa. Mediante el código impreso puede comprobar la validez de la firma electrónica en la URL: http://www.crevillent.es Fecha de impresión: Lunes, 27 de Junio de 2016 10:30

FUNDACIÓN SALUD INFANTIL *puntuación total: 21. Dicha puntuación queda desglosada de la siguiente manera.*

1. *Programa de trabajo (3 puntos)*
   - *Ausencia de objetivos específicos.*
2. *Temporalidad (5 puntos).*
   - *Queda ajustada la temporalidad a lo marcado en las bases que regulan este proceso.*
3. *Horario de atención y ejecución (5 puntos).*
   - *Concreta el horario de atención y ejecución*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (3 puntos).*
   - *Carencia de programación desarrollada en base a los objetivos específicos a conseguir.*
5. *Propuesta de Coordinación (5 puntos).*
   - *Coordinación tanto interna como externa adecuada.*

****En la página 28 del proyecto presentado, refleja "programa de Captación de fondos". Dicho apartado consideramos que debería de marcarse en SOBRE C Mejoras***

IMED HOSPITALES *puntuación total: 18. Dicha puntuación queda desglosada de la siguiente manera.*

1. *Programa de trabajo (2 puntos)*
   - *Ausencia de objetivos específicos*
2. *Temporalidad (5 puntos).*
   - *Queda ajustada la temporalidad a lo marcado en las bases que regulan este proceso.*
3. *Horario de atención y ejecución (5 puntos).*
   - *Concreta el horario de atención y ejecución*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (2 puntos).*

-Ausencia de programación para desarrollar objetivos especificos de intervención tanto con los menores como con los progenitores.

5. *Propuesta de Coordinación (4 puntos).*
   - *Indeterminación de coordinación con Organismos Públicos autonómicos y locales.*

lsx+BiG0jyow7635x9UvHfA

FUNDACIÓN ARCOS DEL CASTILLO *puntuación total: 28. Dicha puntuación queda desglosada de la siguiente manera.*

1. *Programa de trabajo (5 puntos)*
   - *Programa detallado y estructurado, en donde se muestra una base para comenzar el proyecto de carácter inmediato.*
2. *Temporalidad (5 puntos).*
   - *Queda ajustada la temporalidad a lo marcado en las bases que regulan este proceso.*
3. *Horario de atención y ejecución (5 puntos).*
   - *Concreta el horario de atención y ejecución*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (8 puntos).*
   - *Metodología completamente estructurada, organizada y dividida por objetivos especificos a desarrollar.*
5. *Propuesta de Coordinación (5 puntos).*
   - *Coordinación tanto interna como externa adecuada*

HECTOR CÍSCAR ALCANTARA *puntuación total: 17. Dicha puntuación queda desglosada de la siguiente manera.*

1. *Programa de trabajo (2 puntos)*
   - *Carencia de ejecución en relación a los objetivos generales y específicos reflejados en el proyecto.*
2. *Temporalidad (5 puntos).*
   - *Queda ajustada la temporalidad a lo marcado en las bases que regulan este proceso.*
3. *Horario de atención y ejecución (5 puntos).*
   - *Concreta el horario de atención y ejecución*
4. *Metodología, programacióny actividades a desarrollar (2 puntos).*
   - *Indeterminación de la programación a desarrollar.*
5. *Propuesta de Coordinación (2 puntos).*
   - *Indeterminación de coordinación con Organismos Públicos autonómicos y locales."*

Copia impresa. Mediante el código impreso puede comprobar la validez de la firma electrónica en la URL: http://www.crevillent.es Fecha de impresión: Lunes, 27 de Junio de 2016 10:30

FIRMADO
Fecha documento: 14 de Junio de 2016
1.- TAG de contratación, ANA MANAS CUENCA, a 14 de Junio de 2016
2.- CONCEJAL CONTRATACION, MARIA DEL CARMEN CANDELA TORREGROSA, a 15 de Junio de 2016
3.- LA SECRETARIA ACCTAL., ROSA ANA NAREJOS TORREGROSA, a 15 de Junio de 2016
4.- JEFA NEGOCIADO, ENCARNACION GOMEZ PEREZ, a 15 de Junio de 2016
5.- CONCEJAL AGRICULTURA, FRANCISCO MARIO VERDU ROS, a 21 de Junio de 2016
6.- TRABAJADORA SOCIAL TERCERA EDAD, SILVIA LLEDO PASCUAL, a 23 de Junio de 2016
7.- PSICOLOGA, MARIA DEL PILAR RAMIREZ GONZALEZ, a 23 de Junio de 2016

lsx+BiG0jyow7635x9UvHfA

Seguidamente, por la Presidenta, se procede a la apertura del Sobre C de los licitadores presentados, que contiene la “Proposición Económica y otros criterios cuantificables”, de los que se da conocimiento a los presentes en el acto, si bien, existiendo otros criterios cuantificables al margen de la proposición económica, la documentación del Sobre C, pasará a ser estudiada por los Técnicos correspondientes que emitirán informe conforme a los criterios fijados en el Pliego de Condiciones.

Concluido el acto, por la Presidencia de la Mesa se levantó la sesión, extendiéndose la presente acta que, una vez leída, es firmada por la Presidencia de la Mesa de Contratación y por los vocales, de lo que, como Secretaria, certifico

La Presidenta, La Secretaria de la Mesa,

Los vocales

Copia impresa. Mediante el código impreso puede comprobar la validez de la firma electrónica en la URL: http://www.crevillent.es Fecha de impresión: Lunes, 27 de Junio de 2016 10:30